

# INFORME

# COMPORTAMIENTO DEL ELECTORADO EN TIEMPOS DE PANDEMIA

---

OBSERVATORIO ELECTORAL  
COPPPAL



# INTRODUCCIÓN

*A cargo de Dolores Gandulfo, Directora del Observatorio Electoral de la Coppal*

El 11 de marzo de 2020, la Organización Mundial de la Salud definió al coronavirus, causado por el Covid-19, como “pandemia”. La emergencia sanitaria se propagó rápidamente a escala mundial y los gobiernos fueron teniendo que tomar distintas medidas para contener una situación inédita. Los procesos electorales no quedaron exentos de esta crisis.

Por ello, desde el Observatorio Electoral de la Conferencia Permanente de Partidos Políticos de América Latina y el Caribe (COPPPAL), continuamos con el seguimiento de los procesos electorales, ahora atentos a las consecuencias de la pandemia, analizando las decisiones de los gobiernos y los órganos electorales en los países que tenían planificadas elecciones en este año.

En este informe nos propusimos analizar el comportamiento del electorado en tiempos de pandemia, tomando los casos de los países que han llevado a cabo procesos electorales en estos meses. Se han abordado los casos de Israel, Francia, República Dominicana, República de Guinea, Corea del Sur, Surinam y San Cristóbal y Nieves, considerando la fase epidemiológica y de apertura económica vigente en el país.

Así, buscamos recuperar las experiencias de elecciones en pandemia para lograr una mayor comprensión de la relación entre los procesos electorales, la participación y el desarrollo de los contagios en cada uno de los países.

Si bien la pandemia y la futura post-pandemia significan un desafío importante para los países que tienen programadas elecciones en este año, desde el Observatorio consideramos que es de vital importancia avanzar con los procesos electorales, para garantizar a la ciudadanía el derecho al voto, y así fortalecer las instituciones democráticas.

Esperamos que este informe sea de relevancia para futuros procesos electorales.

## OBJETIVOS

- Determinar mediante la recopilación de datos oficiales, el porcentaje de participación de electores, en los procesos electorales realizados el denominado periodo de pandemia.
- Realizar un análisis comparativo por cada país de los seleccionados, entre los tres últimos procesos electorales de igual o similar característica, con el fin de establecer qué tipo de variaciones se producen en la participación electoral.
- Graficar la evolución de la curva contagios Covid19, pre y post jornada electoral, asociándola a la fase epidemiológica y de apertura económica vigente en el país.

### Comparativo de los niveles de participación

Se toman como referencia las elecciones realizadas dentro del periodo denominado tiempo de pandemia o en fechas sumamente cercanas, donde el COVID19 ya estaba instalado en los países donde se realizaron las mismas.

Los procesos electorales que se relevan y comparan:

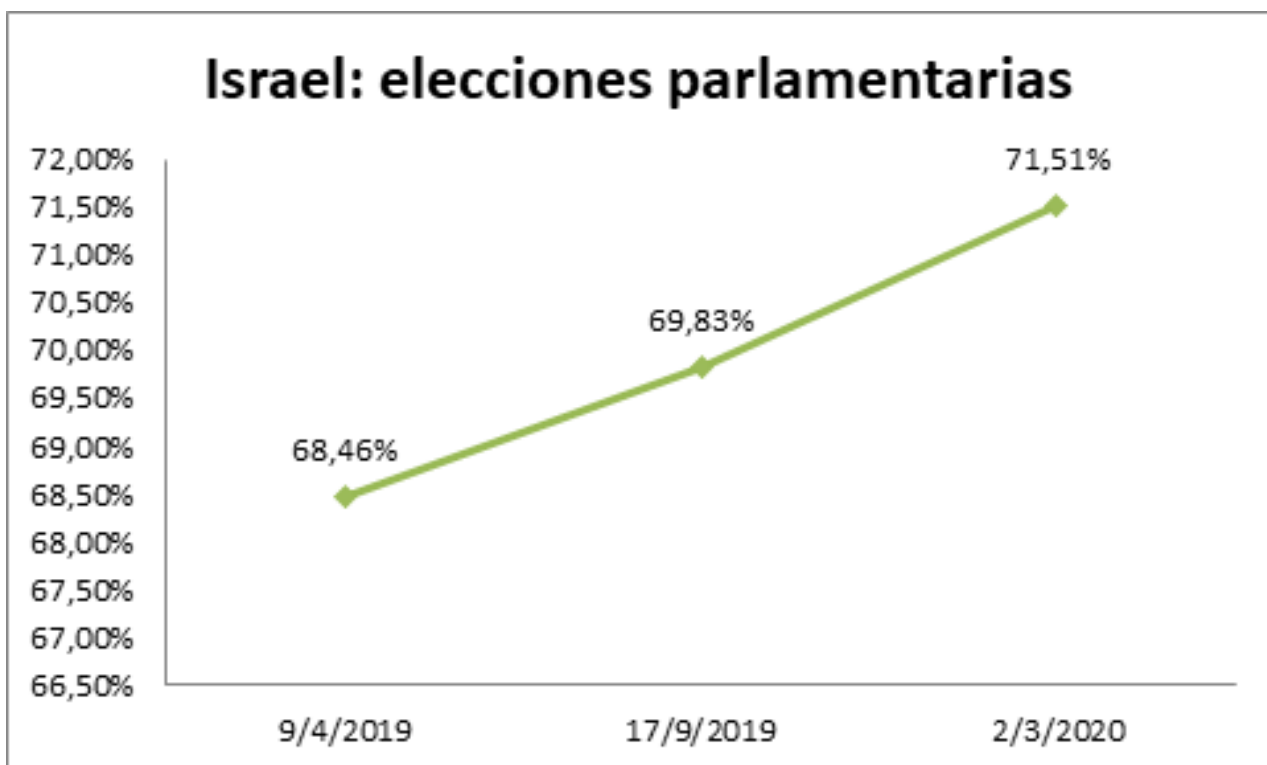
- Israel (02/03/2020)
- Francia (15/03/2020)
- República Dominicana (15/03/2020)
- República de Guinea (22/03/2020)
- Corea del Sur (15/04/2020)
- Surinam (25/05/2020)
- San Cristóbal y Nieves (06/06/2020)

## ISRAEL (02/03/2020)

Luego de dos elecciones en abril y septiembre de 2019, donde no logra la mayoría ninguna de las fuerzas participantes, se realizan el 02 de marzo de 2020, las Elecciones Parlamentarias en Israel.

### PARTICIPACIÓN ELECTORAL

Padrón electoral: 6.453.255 electores habilitados



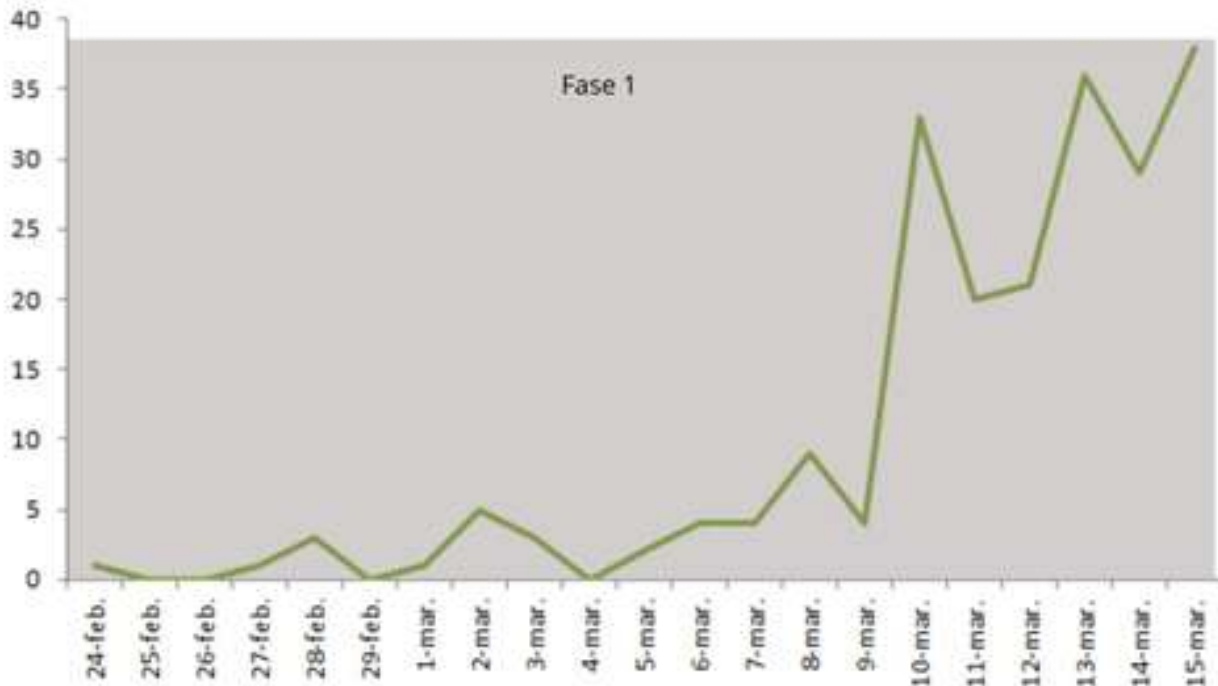
#### Participación en el mismo proceso:

- 09/04/2019: 68.46%
- 17/09/2019: 69,83%
- 02/03/2020: 71,51 %

#### Participación en procesos anteriores:

- 22/01/2013: 67,80%
- 17/03/2015: 68,37%
- 02/03/2020: 71,51%

## EVOLUCIÓN DE LA CURVA CONTAGIOS COVID19, POST ELECCIONES Y DENTRO DE LA FASE EPIDEMIOLÓGICA DEL PAÍS:



### FRANCIA (15/03/2020)

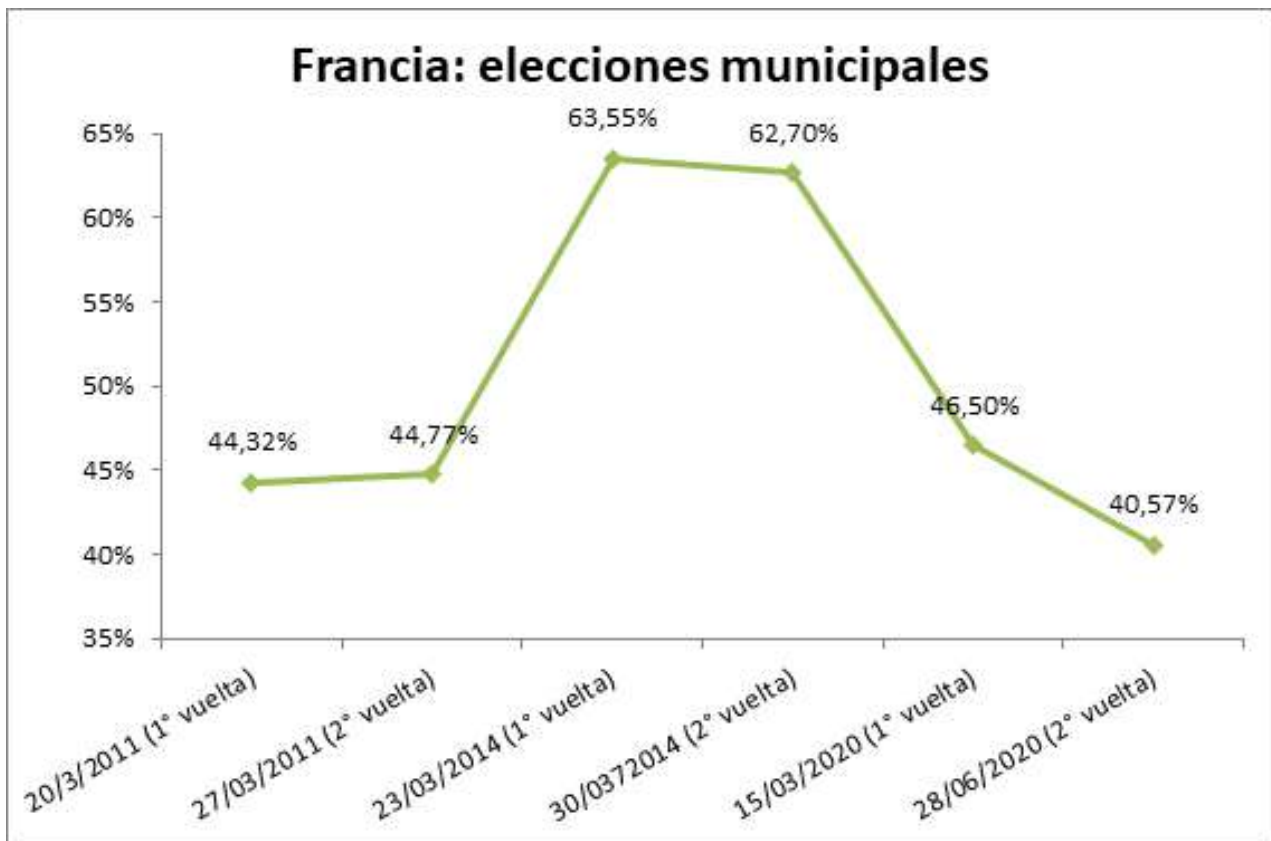
Siendo en ese momento el tercer país de Europa en cantidad de casos de covid19, Francia decide llevar adelante lo que resultaría la primera vuelta de las Elecciones Municipales 2020.

#### PARTICIPACIÓN ELECTORAL

Padrón electoral: 47.581.118 electores habilitados

#### Comparación de procesos electorales municipales

- 20/03/2011: 44,32% (1°vuelta), 27/03/2011: 44,77% (2° vuelta) Elecciones Cantonales.
- 23/03/2014: 63,55 (1°vuelta), 30/03/2014: 62,70% (2°vuelta) Elecciones Municipales, luego de la reforma de la Ley 2013-403 de mayo 2013.
- 15/03/2020: 46,50% (1° vuelta), 28/06/2020: 40,57% (2° vuelta)



## EVOLUCIÓN DE LA CURVA CONTAGIOS COVID19, POST ELECCIONES Y DENTRO DE LA FASE EPIDEMIOLÓGICA DEL PAÍS



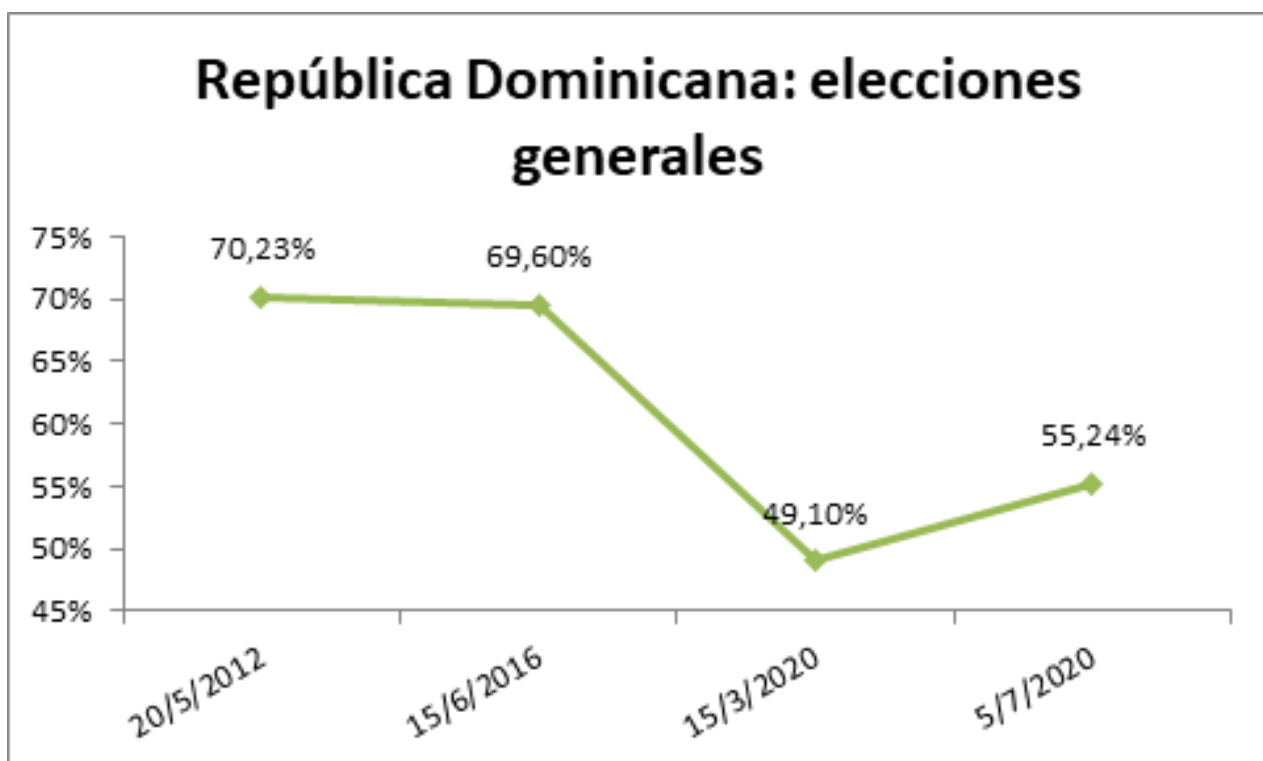
## REPÚBLICA DOMINICANA (15/03/2020)

Las Elecciones Extraordinarias Municipales en República Dominicana, se realizaron luego de que en la fecha programada inicialmente para la misma, el 16 de febrero de 2020, la Junta Central Electoral debiera suspenderla por fallas en la implementación del voto automatizado.

En este caso el comparativo se realizara con elecciones generales, dado que se implementaba por primera vez la separación de dicha categoría

### PARTICIPACIÓN ELECTORAL

Padrón electoral: 6.934.053 electores habilitados



#### Comparación de procesos electorales

- 20/05/2012: 70,23 %
- 15/06/2016: 69,60%
- 15/03/2020: 49,10%, el % indicado para mantener el nivel de la categoría, debería ser el de las Elecciones Generales del 05 /07/2020
- 05/07/2020: 55,24%

## EVOLUCIÓN DE LA CURVA CONTAGIOS COVID19, POST ELECCIONES Y DENTRO DE LA FASE EPIDEMIOLÓGICA DEL PAÍS



Es de importancia para el análisis de la curva de contagios Covid19 en República Dominicana, especificar que al día de la elección (05/07/2020), el país se encuentra epidemiológicamente en un momento de alta circulación comunitaria del virus (fase 2), pero con medidas de apertura económicas vigentes ya desde el día 20 de mayo, lo cual hace muy difícil determinar si las variaciones en la curva tiene correspondencia directa con el evento electoral o son propias de la apertura económica con alta circulación comunitaria.



## REPÚBLICA DE GUINEA (22/03/2020)

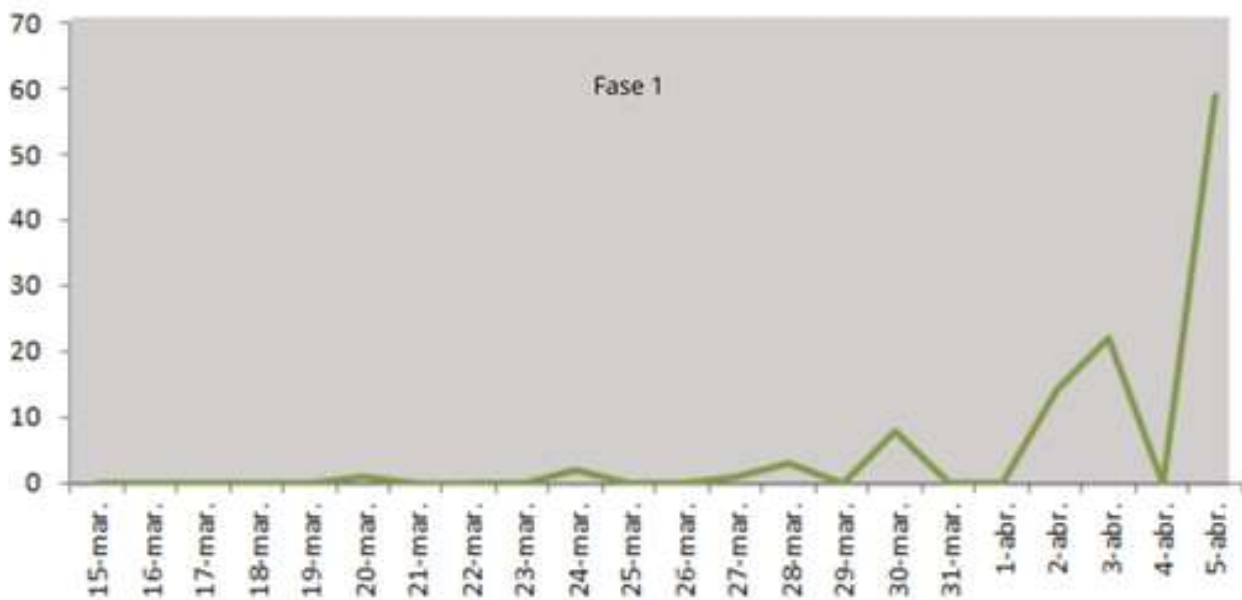
La Elecciones Legislativas y Referéndum para la Reforma Constitucional en la República de Nueva Guinea, estaba prevista para el 1 de marzo de 2020, pero fue postergado por denuncias y hechos de violencia, fijándose como nueva fecha el 22 de marzo del mismo año.

### PARTICIPACIÓN ELECTORAL

Padrón electoral: sin datos oficiales.

- 26/05/2013: sin datos oficiales
- 12/11/2017: 84%
- 22/03/2020: 72,24% ( dato DINE)

### EVOLUCIÓN DE LA CURVA CONTAGIOS COVID19, POST ELECCIONES Y DENTRO DE LA FASE EPIDEMIOLÓGICA DEL PAÍS

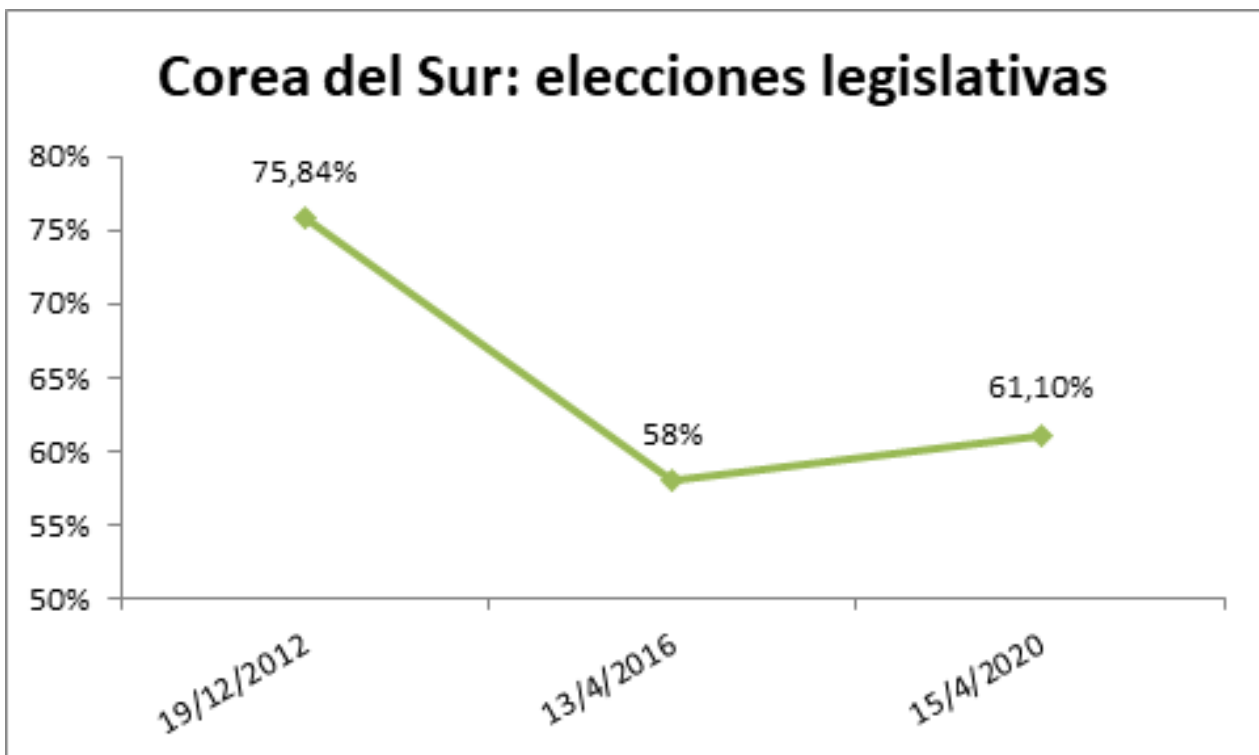


## COREA DEL SUR (15/04/2020)

Las Elecciones Legislativas para los 300 escaños correspondientes a la Asamblea Nacional se realizan en la fecha prevista por cronograma electoral.

### PARTICIPACIÓN ELECTORAL

Padrón electoral: 42.100.398 electores habilitados.



### Comparación de procesos electorales

- 19/12/2012: 75,84% (Presidente y Asamblea Nacional)
- 13/04/2016: 58% ( Elecciones Legislativas)
- 15/04/2020: 61,1% (el 27% corresponde a voto adelantado) Elecciones Legislativas.

## EVOLUCIÓN DE LA CURVA CONTAGIOS COVID19, POST ELECCIONES Y DENTRO DE LA FASE EPIDEMIOLÓGICA DEL PAÍS



## SURINAM (25/05/2020)

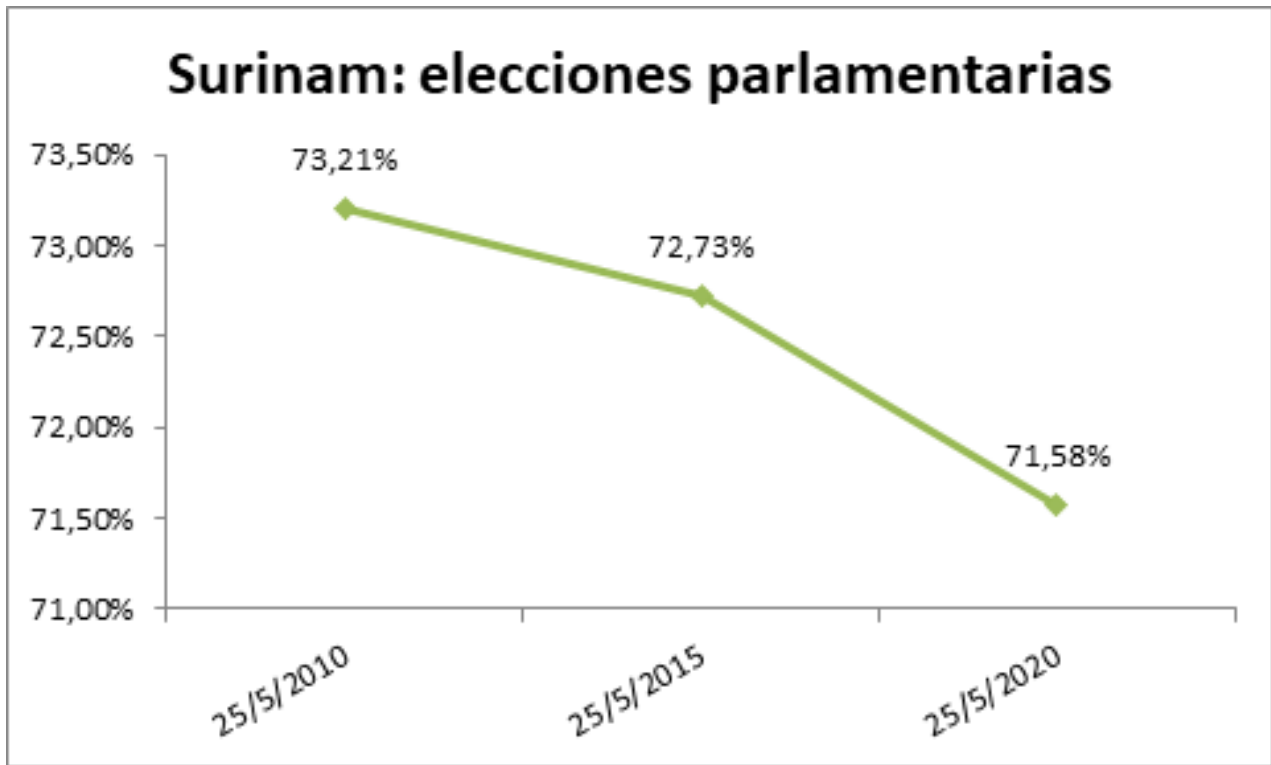
Elecciones Parlamentarias, 51 escaños del Parlamento

### PARTICIPACIÓN ELECTORAL

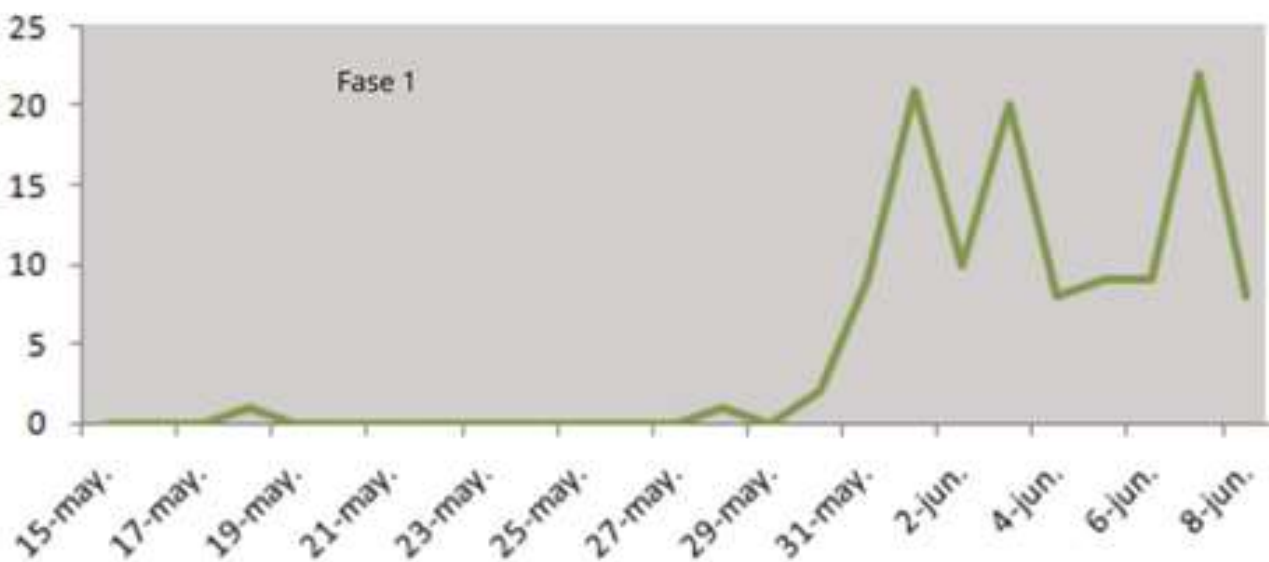
Padrón electoral: 383.333 electores habilitados.

### Comparación de procesos electorales

- 25/05/2010: 73,21%
- 25/05/2015: 72,73%
- 25/05/2020: 71.58%



### EVOLUCIÓN DE LA CURVA CONTAGIOS COVID19, POST ELECCIONES Y DENTRO DE LA FASE EPIDEMIOLÓGICA DEL PAÍS

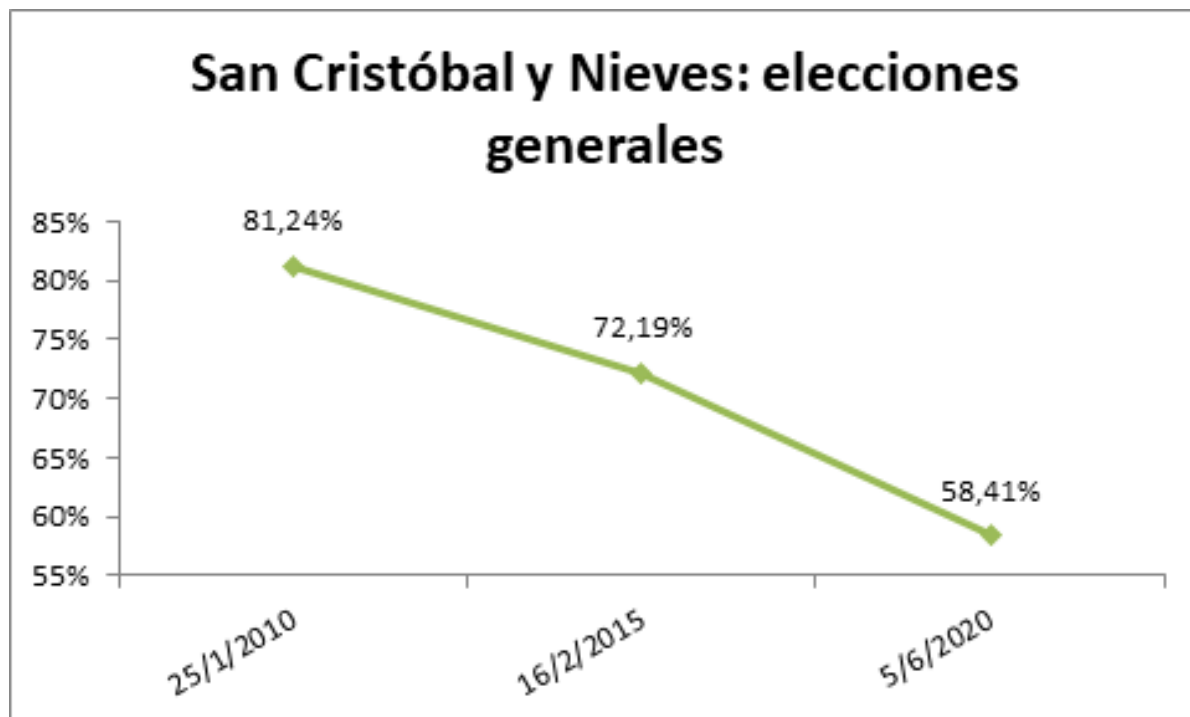


## SAN CRISTOBAL Y NIEVES (05/06/2020)

Elecciones Generales, renovación 11 escaños parlamentarios

### PARTICIPACIÓN ELECTORAL

Padrón electoral: 48.173 electores habilitados.



#### Comparación de procesos electorales

- 25/01/2010: 81,24%
- 16/02/2015: 72,19%
- 05/06/2020: 58,41%

## EVOLUCIÓN DE LA CURVA CONTAGIOS COVID19, POST ELECCIONES Y DENTRO DE LA FASE EPIDEMIOLÓGICA DEL PAÍS



## ANÁLISIS DE LOS DATOS DE PARTICIPACIÓN ELECTORAL EN PANDEMIA

De los procesos electorales registrados en el presente trabajo, se desprende que:

Solo en 2 (dos) de los países se registra un incremento en el porcentaje de participación de electores, siendo el mismo poco significativo en términos cuantitativos:

- Israel incrementa en un 1,67% la participación electoral, en la tercera instancia electoral en menos de un año, en la cual se logra obtener la mayoría parlamentaria.
- Corea del Sur incrementa la participación electoral en un 3,10%, con respecto a la elección anterior para la misma categoría y si bien es el mayor porcentaje registrado en este sentido, es necesario desagregar que del 61,70 % de participación electoral, el 27 % corresponde a la modalidad de voto adelantado.

## ANÁLISIS DE LOS DATOS DE PARTICIPACIÓN ELECTORAL EN PANDEMIA

Si se compara la participación del actual proceso en relación con el registrado para esa categoría en el año 2012, el porcentaje de participación disminuye en 14,74%.

En los restantes 5 (cinco) países relevados, se registra una disminución en la participación electoral, la cual representa en 4 (cuatro) de ellos, una disminución que oscila entre el 11,70% al 22,13% y se desagrega de la siguiente forma:

- Francia disminuye un 22,13% la participación electoral en relación con la 2° vuelta de la elección anterior para la misma categoría y casi 6% menos si se compara con la primera vuelta, de este mismo proceso, el cual ya se había realizado en el periodo de pandemia, acusando ya una disminución del 17% de participación con relación al procesos anteriores.

Del análisis se desprende que para el proceso mencionado, se registra una abstención del casi el 60 %, siendo sumamente significativo este número, dentro del contexto planteado.

- República Dominicana registra una participación electoral del 54,10, para el reciente proceso, lo que representa una disminución del 15,50%, en relación con el registro anterior para elecciones de la misma categoría.
- San Cristóbal y Nieves registra una disminución del 13,78 % en la participación electoral, en relación con el proceso anterior par la misma categoría.
- República de Guinea disminuye en un 11,76% la participación electoral en relación con el proceso anterior.
- Surinam, si bien evidencia una disminución del 1,85% en la participación electoral, se debe hacer referencia a que dicho país al momento de la elección, registraba menos de 10 casos de Covid19.

## ANÁLISIS DE LA CURVA DE EVOLUCIÓN DE CASOS COVID19, EN PERIODO PRE Y POST PROCESOS ELECTORAL

Cada país fue tomando distintas medidas de restricción de actividades sociales y económicas, en distintos tiempos y con diferencias hacia dentro de sus territorios, por lo que resulta difícil hacer una comparación exacta de las fases. Sin embargo, la tendencia en todos los países fue empezar a tomar estas medidas luego de que el virus ingrese al país, y luego de un período, pasar a una fase de flexibilización para volver lentamente a la normalidad. Teniendo esto en cuenta, y a efectos de este trabajo, definimos como fase 1 al momento de entrada del virus al país; como fase 2 al momento en que los gobiernos nacionales tomaron medidas de confinamiento, restricción de actividades sociales y económicas, siendo el momento de mayor circulación comunitaria del virus; y la fase 3, al momento en que se flexibilizan las medidas de confinamiento y se comienzan a habilitar actividades económicas y sociales

Del análisis de la evolución de la curva de casos Covid19 , tomando periodos mínimos de 15 días previos y posteriores la jornada electoral y ubicando la misma dentro de la fase epidemiológica en que se encuentra cada uno de los países relevados para este trabajo, se desprende que:

- Israel, República de Guinea y Surinam se encontraba al momento de la jornada electoral, en la fase de ingreso del virus al país, contando con muy pocos casos activos, registrándose un incremento de los mismos en la quincena posterior a la jornada electoral, pero sin ser posible atribuirlos al evento, dado que no se cuenta con registro anteriores para la comparación de datos.
- Francia, realiza la primera vuelta de las elecciones municipales durante la fase dos de la pandemia, la que implica circulación comunitaria del virus, registrándose un importante incremento de los casos en los quince días posteriores al evento electoral. Pospone la segunda vuelta, la que se realiza en otro contexto epidemiológico, donde se había disminuido considerablemente la cantidad de casos y aplanado la curva de contagios, observándose que la curva no determina variaciones atípicas.



- República Dominicana, luego de posponer la fecha de las Elecciones Generales previstas inicialmente para el mes de mayo, al límite del plazo correspondiente al periodo institucional, las lleva adelante el día 05 de julio, momento en que el país se encuentra en la fase de alta circulación comunitaria del Covid19 y una importante apertura económica desde el 20 de mayo. Se observa un significativo incremento en la curva de contagios, no siendo posible la correlación directa con el evento electoral, dado que el aumento ya venía registrándose como propio de la etapa de apertura.
- San Cristóbal y Nieves, no registraba casos de covid19 al momento de las elecciones.
- Corea del Sur, con un padrón de más 42 millones de electores del cual participó el 61% y aunque el 27% ejerciera el voto de manera anticipada, es de los casos relevados el que registra mayor desplazamiento de personas en un periodo restringido de tiempo. Encontrándose el país en fase de distanciamiento social y con la aplicación de estrictos protocolos sanitarios durante todas las etapas del proceso electoral, observamos que la curva de casos Covid19, sigue descendiendo luego de la jornada electoral.

## CONCLUSIONES

Del registro y sistematización de los datos incluidos en los dos apartados anteriores, se concluye que:

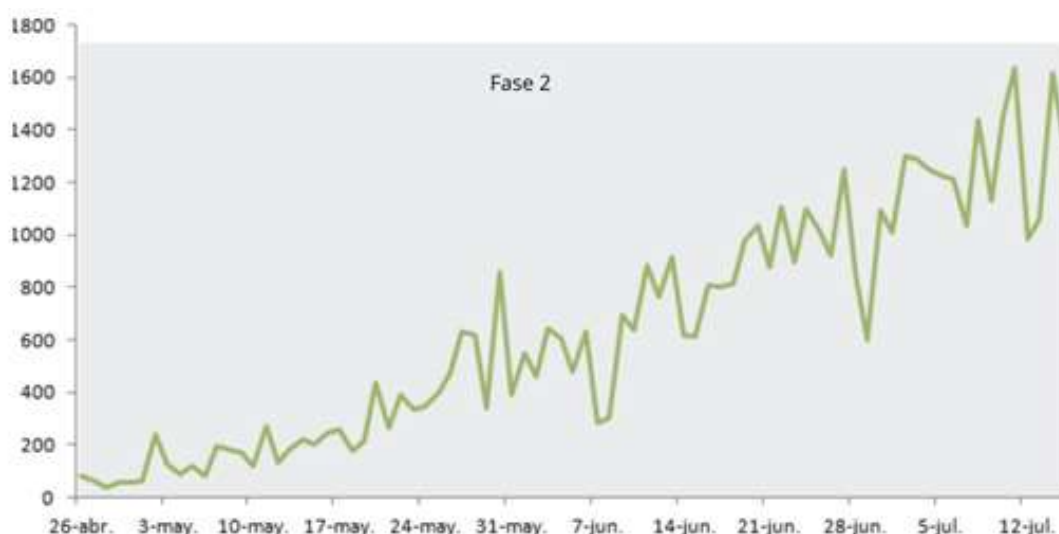
- **En casi la totalidad de los procesos electorales analizados, la participación electoral ha sufrido una disminución de moderada a importante.** Siendo la excepción, los países que cuentan en su normativa con la figura de voto anticipado o bien implementaron metodologías de padrones diferenciados.
- En los procesos electorales relevados y pese a la marcada disminución en la participación de electores, **no fue cuestionado el porcentaje de participación electoral, tanto por parte de las fuerzas políticas, organismos estatales o misiones de observación internacional.**
- En cuanto a la relación de la curva de casos Covid19 y evento electoral, al ser la misma contextualizada también en relación con el grado de apertura económica registrado en el país, en el mismo período, **no se observa una relación directa entre jornada electoral y el incremento / disminución de casos de contagio.** Siendo las variaciones más factibles de asociar con los procesos propios del manejo de la pandemia en cada uno de los países.

Como ejemplo de esta hipótesis se exponen los casos más cercanos, donde fueron modificadas las fechas previstas y se los asocia con la evolución de la curva de contagios Covid19:

- En el caso de **Chile**, el **Plebiscito Nacional 2020** debía realizarse el 26 de abril del 2020 y fue postergado para el 25 de octubre del mismo año, evidenciándose la siguiente evolución de la curva:



- En el caso de **Bolivia**, las **Elecciones Generales 2020**, estaban previstas para el 03 de mayo y fueron pospuestas para el 18 de octubre de 2020, con una eventual segunda vuelta el 29 de noviembre, registrándose la siguiente evolución de la curva:



**DIRECTORA**  
DOLORES GANDULFO

**EQUIPO DE INVESTIGACIÓN**

MARINA URRIZOLA  
IRENE ASCOLI  
ELISA ICHASO  
FLORENCIA SCASSO  
CATALINA GONZÁLEZ  
IVÁN MELEDY  
CECILIA INTRONA  
ROCÍO GARRÉ  
PABLO LATORRACA  
FLORENCIA SCASSO  
ANA PETRELLI

**CONTACTO**

OBSERVATORIOELECTORALCOPPPAL@GMAIL.COM



@CoppalObserva



@coppalobserva